

---

# INDICE

---

|   |    |
|---|----|
| I. INTRODUCCIÓN.....  | 11 |
| II. INDICADORES DE DESEMPEÑO.....   | 17 |
| 1. PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO.....   | 17 |
| 1.1 OBJETIVOS Y REQUISITOS.....   | 17 |
| 1.2 ÁMBITOS Y DIMENSIONES DE LOS INDICADORES. ELEMENTOS METODOLÓGICOS.....  | 18 |
| 1.2.1. ÁMBITOS DE CONTROL.....  | 18 |
| 1.2.2. DIMENSIONES O FOCOS DEL DESEMPEÑO.....   | 19 |
| 1.2.3. CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA LA ELABORACIÓN DE INDICADORES.....  | 21 |
| 1.2.4. PRESENTACIÓN DE INDICADORES EN EL PRESUPUESTO.....   | 22 |
| 1.3 MARCO INSTITUCIONAL, ACTORES INVOLUCRADOS Y FUNCIONES.....  | 23 |
| 1.3.1 MARCO INSTITUCIONAL.....  | 23 |
| 1.3.2 ACTORES Y FUNCIONES.....  | 23 |
| 1.4 SEGUIMIENTO .....   | 24 |
| 1.5 INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....  | 24 |
| 1.6. DISEÑO OPERATIVO.....  | 26 |
| 2. BALANCE DE LA EXPERIENCIA. PRINCIPALES AVANCES Y APRENDIZAJES.....   | 28 |
| 2.1 SISTEMATICIDAD DE LA EXPERIENCIA.....   | 28 |
| 2.2 EFECTIVIDAD .....   | 28 |
| 2.2.1 FORMULACIÓN 2001-2004.....  | 28 |
| 2.2.2. RESULTADOS 2002.....   | 30 |
| 2.3 DESARROLLO INSTITUCIONAL.....   | 31 |
| 2.4 CALIDAD .....   | 31 |
| 2.4.1 CONSOLIDACIÓN METODOLÓGICA.....   | 31 |
| 2.4.2 GENERACIÓN DE COMPETENCIAS .....  | 32 |
| 2.5 RETROALIMENTACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES.....   | 32 |
| 2.5.1 SEGUIMIENTO .....   | 32 |
| 2.5.2 CALIDAD DE LOS INDICADORES .....  | 33 |
| 2.5.3 INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....  | 34 |
| 3. ASPECTOS PENDIENTES Y SOLUCIONES .....   | 34 |
| 3.1. CONTINUAR CON EL PROCESO DE MEJORAMIENTO EN LA FORMULACIÓN DE INDICADORES Y DE DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN PARA LAS MEDICIONES ..... | 34 |
| 3.2 INTERNALIZAR EL USO DE LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO EN LAS INSTITUCIONES.....   | 36 |
| 3.3. FORTALECER EL SEGUIMIENTO Y VERIFICACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....  | 36 |
| 3.4 PERFECCIONAR LA INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....  | 36 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>III. EVALUACIÓN DE PROGRAMAS E INSTITUCIONAL.....</b>  | <b>37</b> |
| 1. PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO.....   | 37        |
| 1.1. <i>OBJETIVOS Y REQUISITOS.....</i>   | 37        |
| 1.2. <i>FOCOS DE LA EVALUACIÓN Y ELEMENTOS METODOLÓGICOS.....</i>   | 39        |
| 1.2.1. <i>EVALUACIÓN DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES.....</i>  | 39        |
| 1.2.2. <i>EVALUACIÓN DE IMPACTO.....</i>  | 41        |
| 1.2.2.1. <i>EVALUACIÓN EN PROFUNDIDAD.....</i>  | 41        |
| 1.2.2.2. <i>MÓDULO DE IMPACTO.....</i>  | 42        |
| 1.2.3. <i>EVALUACIÓN COMPREHENSIVA DEL GASTO.....</i>   | 42        |
| 1.3. <i>MARCO INSTITUCIONAL, ACTORES INVOLUCRADOS Y FUNCIONES.....</i>  | 44        |
| 1.3.1. <i>MARCO INSTITUCIONAL.....</i>  | 44        |
| 1.3.2. <i>ACTORES Y FUNCIONES.....</i>  | 44        |
| 1.4. <i>RECOMENDACIONES Y SEGUIMIENTO.....</i>  | 45        |
| 1.4.1. <i>EVALUACIÓN DE PROGRAMAS.....</i>  | 45        |
| 1.4.2. <i>EVALUACIÓN COMPREHENSIVA DEL GASTO.....</i>   | 47        |
| 1.5. <i>DISEÑO OPERATIVO.....</i>   | 47        |
| 1.6. <i>INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....</i>  | 49        |
| 2. BALANCE DE LA EXPERIENCIA. PRINCIPALES AVANCES.....  | 50        |
| 2.1. <i>SISTEMATICIDAD DE LA EXPERIENCIA .....</i>  | 51        |
| 2.2. <i>EFEKTIVIDAD.....</i>  | 51        |
| 2.3. <i>DESARROLLO INSTITUCIONAL.....</i>   | 52        |
| 2.4. <i>CALIDAD .....</i>   | 53        |
| 2.4.1. <i>CONSOLIDACIÓN DE LA METODOLOGÍA.....</i>  | 53        |
| 2.4.1.1. <i>EVALUACIÓN DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES.....</i>  | 53        |
| 2.4.1.2. <i>EVALUACIÓN DE IMPACTO.....</i>  | 53        |
| 2.4.2. <i>GENERACIÓN DE COMPETENCIAS EN EVALUACIÓN.....</i>   | 54        |
| 2.5. <i>RETROALIMENTACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES.....</i>   | 55        |
| 2.5.1. <i>CALIDAD DE LAS RECOMENDACIONES.....</i>   | 55        |
| 2.5.2. <i>OPORTUNIDAD DE LA INFORMACIÓN E INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....</i>  | 59        |
| 2.5.3. <i>INCORPORACIÓN DE UN PROCESO REGULAR DE DEFINICIÓN DE COMPROMISOS Y SEGUIMIENTO.....</i>   | 59        |
| 3. ASPECTOS PENDIENTES Y SOLUCIONES.....  | 60        |
| 3.1. <i>CONSOLIDAR EL SEGUIMIENTO DEL DESEMPEÑO DE LOS PROGRAMAS EVALUADOS Y MEJORAR EL USO DE LA INFORMACIÓN EN LAS INSTITUCIONES .....</i>                | 60        |
| 3.2. <i>PERFECCIONAR EL SISTEMA DE INFORMACIÓN DE LOS PROGRAMAS EVALUADOS.....</i>  | 61        |
| 3.3. <i>CONSOLIDAR LA INTEGRACIÓN A LA DISCUSIÓN LEGISLATIVA.....</i>   | 61        |
| 3.4. <i>APOYAR EL ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES EN POLÍTICA PÚBLICAS .....</i>  | 61        |
| <b>IV. FONDO CENTRAL DE RECURSOS PARA PRIORIDADES GUBERNAMENTALES. PRESENTACIÓN DE PROGRAMAS NUEVOS Y/O AMPLIACIONES O REFORMULACIONES SUSTANTIVAS.....</b> | <b>63</b> |
| 1. PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO.....   | 63        |
| 1.1. <i>OBJETIVOS Y REQUISITOS.....</i>   | 63        |
| 1.2. <i>FOCOS Y ELEMENTOS METODOLÓGICOS.....</i>  | 64        |

|  |   |           |
|--|---|-----------|
| 2.   | BALANCE DE LA EXPERIENCIA. PRINCIPALES AVANCES Y RESULTADOS.....  | 65        |
| <b>V. PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN .....</b> |   | <b>67</b> |
| 1.   | PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....   | 67        |
| 1.1  | OBJETIVOS Y REQUISITOS .....  | 67        |
| 1.2.   | FOCOS DEL PROGRAMA Y ELEMENTOS METODOLÓGICOS.....   | 68        |
| 1.2.1  | FOCOS O ÁREAS DE MEJORAMIENTO.....  | 68        |
| 1.2.2  | CONSIDERACIONES METODOLÓGICAS PARA LA FORMULACIÓN DE LOS PMG.....   | 70        |
| 1.3.   | MARCO INSTITUCIONAL ACTORES Y FUNCIONES.....  | 72        |
| 1.3.1  | MARCO INSTITUCIONAL.....  | 72        |
| 1.3.2  | ACTORES Y FUNCIONES.....  | 72        |
| 1.4.   | SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN.....   | 73        |
| 1.5.   | INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO Y VINCULACIÓN CON OTROS INSTRUMENTOS PARA MEJORAR LA TRANSPARENCIA Y LOS PROCEDIMIENTOS PARA LA DISCUSIÓN PRESUPUESTARIA..... | 74        |
| 1.6  | DISEÑO OPERATIVO.....   | 74        |
| 2.   | BALANCE DE LA EXPERIENCIA. PRINCIPALES AVANCES.....   | 76        |
| 2.1  | SISTEMATICIDAD DE LA EXPERIENCIA.....   | 76        |
| 2.2  | EFFECTIVIDAD.....   | 76        |
| 2.2.1.   | PROCESO DE FORMULACIÓN 2003.....  | 76        |
| 2.2.2.   | PRINCIPALES RESULTADOS.....   | 81        |
| 2.2.2.1.   | CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS PMG 2002.....   | 81        |
| 2.2.2.2.   | FORMULACIÓN DE COMPROMIOS PMG 2003.....   | 86        |
| 2.3.   | DESARROLLO INSTITUCIONAL.....   | 92        |
| 2.4  | CALIDAD .....   | 93        |
| 2.4.1  | CONSOLIDACIÓN METODOLÓGICA.....   | 93        |
| 2.4.2  | GENERACIÓN DE COMPETENCIAS.....   | 94        |
| 2.5.   | RETROALIMENTACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES.....   | 94        |
| 2.5.1.   | CALIDAD DE LA INFORMACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE LOS PMG.....   | 94        |
| 2.5.2.   | INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....  | 94        |
| 2.5.3  | INTEGRACIÓN A LA TOMA DE DECISIONES EN MATERIA DE GESTIÓN.....  | 95        |
| 3.   | ASPECTOS PENDIENTES.....  | 95        |
| 3.1.   | VINCULAR EL CUMPLIMIENTO DE OBJETIVOS DE GESTIÓN CON OTROS SISTEMAS DE INCENTIVO INSTITUCIONAL.....   | 95        |
| 3.2.   | AVANZAR EN LA SOCIALIZACIÓN E INTERNALIZACIÓN AL INTERIOR DE LOS SERVICIOS.....   | 95        |
| 3.3  | AVANZAR HACIA LA VINCULACIÓN CON UN SISTEMA INTERNACIONAL DE ACREDITACIÓN DE LA CALIDAD.....  | 95        |
| <b>VI. BALANCE DE GESTIÓN INTEGRAL ( BGI ) .....</b>   |   | <b>97</b> |
| 1.   | PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO DE LOS BGI.....   | 97        |
| 1.1.   | OBJETIVOS REQUISITOS .....  | 97        |
| 1.2.   | FOCOS Y ELEMENTOS METODOLÓGICOS .....   | 97        |
| 1.3  | MARCO INSTITUCIONAL ACTORES INVOLUCRADOS Y FUNCIONES.....   | 98        |
| 1.3.1  | MARCO INSTITUCIONAL.....  | 98        |
| 1.3.2  | ACTORES Y FUNCIONES.....  | 98        |
| 1.4.   | INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO.....  | 98        |
| 1.5.   | DISEÑO OPERATIVO.....   | 98        |

|                   |  |     |
|-------------------|--|-----|
| 2.                | BALANCE DE LA EXPERIENCIA. PRINCIPALES AVANCES.....              | 99  |
| 2.1.              | SISTEMATICIDAD DE LA EXPERIENCIA.....                            | 99  |
| 2.2.              | EFFECTIVIDAD .....   | 100 |
| 2.3.              | DESARROLLO INSTITUCIONAL.....                                    | 100 |
| 2.4.              | CAUDAD .....   | 100 |
| 2.4.1             | CONSOLIDACIÓN METODOLÓGICA .....                                 | 100 |
| 2.4.2.            | GENERACIÓN DE COMPETENCIAS .....                                 | 100 |
| 2.5.              | CUENTA PÚBLICA Y RETROALIMENTACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES..... | 101 |
| 2.5.1.            | CUENTA PÚBLICA.....  | 101 |
| 2.5.2.            | CALIDAD Y RETROALIMENTACIÓN EN LA TOMA DE DECISIONES.....        | 101 |
| 3.                | ASPECTOS PENDIENTES Y SOLUCIONES.....                            | 101 |
| 3.1               | CONTINUAR MEJORANDO LA CALIDAD DE LOS REPORTES .....             | 101 |
| 3.2               | FORTALECER EL OBJETIVO DE CUENTA PÚBLICA.....                    | 101 |
| ANEXO I .....     |  | 102 |
| ANEXO II .....    |  | 103 |
| SIGLAS.....       |  | 104 |
| BIBLIOGRAFÍA..... |  | 105 |

## INDICE DE CUADROS

|         |   |    |
|---------|---|----|
| Nº 1 -  | NÚMERO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO 2001 - 2004 .....  | 28 |
| Nº 2 -  | NÚMERO DE INDICADORES 2001 - 2004. SEGÚN ÁMBITOS O FOCOS DE EVALUACIÓN .....  | 29 |
| Nº 3 -  | INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2004. FUNCIONES Y ÁMBITOS O FOCOS DE EVALUACIÓN.....   | 29 |
| Nº 4 -  | INDICADORES DE DESEMPEÑO COMPROMETIDOS AÑO 2002, DIMENSIÓN O FOCO DE EVALUACIÓN.....  | 30 |
| Nº 5 -  | GRADO DE CUMPLIMIENTO 2002, CLASIFICACIÓN FUNCIONAL.....  | 31 |
| Nº 6 -  | INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2004, ÁMBITOS DE CONTROL.....  | 33 |
| Nº 7 -  | INDICADORES DE DESEMPEÑO AÑO 2003, ÁMBITOS DE CONTROL.....  | 34 |
| Nº 8 -  | PROGRAMAS EVALUADOS 1997 - 2003.....  | 51 |
| Nº 9 -  | EVALUACIÓN COMPREHENSIVA 2002 - 2003. MILLONES DE PESOS DE 2003.....  | 52 |
| Nº 10 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2004. ÁREAS, SISTEMAS Y OBJETIVOS POR ÁREA.....   | 70 |
| Nº 11 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. SERVICIOS CON OBJETIVOS DE GESTIÓN COMPROMETIDOS POR SISTEMA.....                                       | 78 |
| Nº 12 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. SERVICIOS CON OBJETIVOS DE GESTIÓN COMPROMETIDOS POR SISTEMA SERVICIOS PÚBLICOS NO DESCONCENTRADOS..... | 78 |
| Nº 13 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. SERVICIOS CON OBJETIVOS DE GESTIÓN COMPROMETIDOS POR SISTEMA. SERVICIOS PÚBLICOS DESCONCENTRADOS.....   | 80 |
| Nº 14 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. RESUMEN GENERAL DE CUMPLIMIENTO.....  | 82 |
| Nº 15 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. RESUMEN DE CUMPLIMIENTO DE INSTITUCIONES DESCONCENTRADAS/DESCENTRALIZADAS Y NO DESCONCENTRADAS.....     | 82 |
| Nº 16 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. PORCENTAJE DE AVANCE POR SISTEMA.....   | 84 |
| Nº 17 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. PORCENTAJE DE SERVICIOS CON SISTEMAS COMPROMETIDOS Y SU CUMPLIMIENTO.....                               | 86 |

|         |  |    |
|---------|--|----|
| Nº 18 - | PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE GESTIÓN PMG 2003. SERVICIOS CON ETAPAS PROMEDIO COMPROMETIDA CUATRO O SUPERIOR.....  | 87 |
| Nº 19 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. COMPROMISOS POR ETAPA Y SISTEMA (PORCENTAJES DE SERVICIOS).....  | 88 |
| Nº 20 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. COMPROMISOS POR ETAPA Y SISTEMA SERVICIOS PÚBLICOS NO DESCONCENTRADOS (PORCENTAJES DE SERVICIOS).....                            | 89 |
| Nº 21 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. COMPROMISOS POR ETAPA Y SISTEMA SERVICIOS PÚBLICOS DESCONCENTRADOS (PORCENTAJES DE SERVICIOS).....                               | 90 |
| Nº 22 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. PORCENTAJE DE AVANCE ESPERADO. TOTAL SERVICIOS, SERVICIOS NO DESCONCENTRADOS Y SERVICIOS DESCENTRALIZADOS O DESCONCENTRADOS..... | 91 |
| Nº 23 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2003. PORCENTAJE DE AVANCE ESPERADO. SERVICIOS PÚBLICOS NO DESCONCENTRADOS.....  | 92 |

## INDICE DE RECUADROS

|         |   |    |
|---------|---|----|
| Nº 1 -  | EJEMPLOS DE INDICADORES DE RESULTADO.....   | 19 |
| Nº 2 -  | EJEMPLOS DE INDICADORES POR DIMENSIÓN.....  | 20 |
| Nº 3 -  | FORMULARIO INDICADORES DE DESEMPEÑO.....  | 22 |
| Nº 4 -  | DEFINICIONES ESTRÁTÉGICAS .....   | 23 |
| Nº 5 -  | PROCESO PRESUPUESTARIO. ETAPA DE EVALUACIÓN INTERNA.....  | 24 |
| Nº 6 -  | COMISIONES TÉCNICAS PROCESO PRESUPUESTARIO .....  | 25 |
| Nº 7 -  | INDICADORES DE DESEMPEÑO. DISEÑO OPERATIVO .....  | 27 |
| Nº 8 -  | PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE GESTIÓN (PMG), SISTEMA DE PLANIFICACIÓN/ CONTROL DE GESTIÓN ..      | 35 |
| Nº 9 -  | MATRIZ DE MARCO LÓGICO (EPG) .....  | 39 |
| Nº 10 - | MATRIZ DE EVALUACIÓN COMPREHENSIVA DEL GASTO .....  | 43 |
| Nº 11 - | DISEÑO OPERATIVO.....   | 48 |
| Nº 12 - | EVALUACIONES DE PROGRAMAS GUBERNAMENTALES (EPG). AÑO 2003.<br>RECOMENDACIONES-IMPlicancias..... | 56 |
| Nº 13 - | EVALUACIONES DE IMPACTO (EI). AÑO 2002. RECOMENDACIONES-IMPlicancias.....                       | 57 |
| Nº 14 - | EVALUACIÓN COMPREHENSIVA DEL GASTO. AÑO 2002 . RECOMENDACIONES-IMPlicancias .....               | 58 |
| Nº 15 - | DISEÑO OPERATIVO. PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE GESTIÓN.....                                      | 75 |
| Nº 16 - | EXCLUSIONES SERVICIOS NO DESCONCENTRADOS .....  | 79 |
| Nº 17 - | EXCLUSIONES SERVICIOS DESCONCENTRADOS .....   | 81 |
| Nº 18 - | DISEÑO OPERATIVO. BALANCE DE GESTIÓN INTEGRAL (BGI) .....                                       | 99 |

## INDICE DE FIGURAS

|        |  |    |
|--------|--|----|
| Nº 1 - | PRESUPUESTO POR RESULTADOS.....                              | 13 |
| Nº 2 - | CONTROL DE GESTIÓN. INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO..... | 14 |
| Nº 3 - | INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO .....                    | 25 |
| Nº 4 - | INTEGRACIÓN AL CICLO PRESUPUESTARIO .....                    | 49 |
| Nº 5 - | FONDO CONCURSABLE .....                                      | 64 |

## INDICE DE GRAFICOS

|        |  |    |
|--------|--|----|
| Nº 1 - | PROGRAMAS DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. NÚMERO DE INSTITUCIONES POR TRAMO DE PORCENTAJE DE CUMPLIMIENTO..... | 83 |
| Nº 2 - | PROGRAMA DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN 2002. % AVANCE RESPECTO DEL NÚMERO TOTAL DE ETAPAS POR SISTEMA .....        | 85 |